

# Technische commissie bodembeweging



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Stichting Bescherming Historisch Harlingen  
Ter attentie van de heer C. Elsinga

Per e-mail aan [info@sbhh.nl](mailto:info@sbhh.nl)

**Technische commissie  
bodembeweging**

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag  
T 088 042 5718  
[info@tcbb.nl](mailto:info@tcbb.nl)  
[www.tcbb.nl](http://www.tcbb.nl)

**Ons kenmerk**  
TCBB/26547348

**Uw kenmerk**  
-

**Bijlage(n)**  
-

Datum 2 maart 2023

Betreft Uw brief van 6 februari 2023

Geachte heer Elsinga,

Wij verwijzen naar uw brief van 6 februari jl. en naar het telefoongesprek op 14 februari jl. met onze vicevoorzitter [REDACTED]. De Tcbb is graag bereid u een advies te geven over het meetnet in Harlingen.

In uw brief geeft u aan dat u graag zeker wilt stellen dat de metingen in de toekomst onomstotelijk bewijs leveren om eventuele schadeclaims te kunnen toe- of afwijzen. U wilt vermijden dat de Commissie Mijnbouwschade bij schademeldingen in de toekomst oordeelt dat de meetdata niet of onvoldoende bruikbaar zijn.

Zoals met u besproken op 14 februari biedt een advies van de Tcbb over het Harlinger meetnet geen zekerheid over hoe de Commissie Mijnbouwschade in de toekomst met de meetdata zal omgaan. In het algemeen kan wel worden gesteld dat hoe meer informatie beschikbaar is hoe beter een oordeel kan worden gegeven over de oorzaak van gemelde schades aan bebouwing. In welke mate dat het geval zal zijn is echter sterk afhankelijk van de specifieke situatie en de schade.

Bij de beantwoording van de vraag of er al dan niet sprake is van een causaal verband tussen een mijnbouwactiviteit (in casu zoutwinning) en schade aan een gebouw dient te worden nagegaan of de schade is veroorzaakt door bodembeweging én dat die bodembeweging het gevolg is van de zoutwinning. De praktijk leert dat door (technische) onzekerheden de vraag niet in alle gevallen bevestigend of ontkennend kan worden beantwoord. In die gevallen is dus sprake van twijfel over de oorzaak van de schade. Het uitgangspunt bij de beoordeling is dat in geval van twijfel het voordeel daarvan wordt gelegd bij de schademelder. Dit houdt in dat in geval van twijfel wordt geconcludeerd dat er sprake is van een causaal verband leidend tot schadevergoeding. Door meer te meten en dus te weten neemt de mate van twijfel af hetgeen ook in het nadeel van de schademelder kan werken.

Een advies van de Tcbb over het Harlinger meetnet zal gericht zijn op de vraag of daarmee bruikbare informatie wordt verkregen om bij schademeldingen uitspraken te kunnen doen over het al dan niet aanwezig zijn van een causaal verband tussen de zoutwinning en de schade. Ook zal een uitspraak worden gedaan over de 'state of the art' van de metingen en eventuele verbeterpunten zullen worden aangegeven. Overigens zij opgemerkt dat - hoe goed het meetnet

ook is – er in de praktijk toch altijd gevallen zullen blijken te zijn waarin het meetnet geen volledig uitsluitsel geeft over de oorzaak van de schade.

Het is overigens zinvol om bij de beoordeling van het meetnet niet alleen naar de technische aspecten te kijken, maar ook naar de organisatorische aspecten zoals (nut en noodzaak van) de coördinatie van de verschillende metingen, de tussentijdse evaluaties en aanpassingen en de vastlegging van de meetdata voor toekomstig gebruik bij de beoordeling van eventuele schademeldingen.

Om een advies te kunnen geven zouden wij eerst graag de beschikking willen hebben over de documentatie betreffende het meetnet. Vervolgens kan de door u genoemde bijeenkomst [REDACTED] [REDACTED] worden georganiseerd. Dit biedt de mogelijkheid aan de Tcbb om verdere toelichting op de documentatie en antwoorden op vragen te ontvangen.

Graag vernemen wij of u van de Tcbb een advies over het meetnet wenst te ontvangen.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
Voorzitter