



Kopie intern: Nee  
Afschrift extern: Nee

Tweede Kamer der Staten- Generaal  
t.a.v. alle Kamerleden  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

uw brief	ons nummer	datum	verzonden
onderwerp	U16.000012	11 januari 2016	14 JAN. 2016
Schade door	in behandeling bij	telefoonnummer	bijlagen
mijnbouw	H. Runia	0517-492 279	-

Geachte Kamerleden,

In 2016 zal de Minister van Economische Zaken aan u een wetsvoorstel tot wijziging van de Mijnbouwwet inzake veiligheid en regie worden voorgelegd. De discussie rond dit wetsvoorstel geeft aanleiding om ons tot u te richten waarbij wij aandacht willen vragen voor met name de omkering van bewijslast in het geval van schade als gevolg van mijnbouwwerken. Wij vragen u deze informatie mee te nemen bij de besluitvorming inzake genoemd wetsvoorstel.

#### **Omgekeerde bewijslast.**

In uw amendement met Kamerstuk 34 041 nr.12 heeft u als Kamer aandacht gevraagd voor het omkeren van de bewijslast. In dit amendement wordt een wettelijk bewijsvermoeden (omkering bewijslast) voor mijnbouwschade geïntroduceerd. Wij willen met nadruk aangeven dat introductie hiervan in de Mijnbouwwetgeving een goede ontwikkeling zou zijn in het kader van de vergoeding van schade als gevolg van mijnbouwactiviteiten. Zoals de Raad van State ook al aangeeft in zijn advies van 7 oktober 2015 (No.W15.15.0151/IV/Vo) is een wettelijk bewijsvermoeden te motiveren indien er sprake is van bijzondere karakteristieken. In het geval van mijnbouwschade kan hier wel van gesproken worden. Veelal is er sprake van een groot aantal schadegevallen binnen een bepaald gebied waarvan de oorzaak in eerste instantie niet direct te achterhalen is. Er valt echter ook niet uit te sluiten dat de oorzaak wel valt toe te schrijven aan de mijnbouwactiviteiten. Het is in dit bijzondere geval dan ook van belang, zeker ook als duidelijk signaal richting bewoners van een gebied waar mijnbouwactiviteiten plaats vinden, dat er een wettelijk bewijsvermoeden in de Mijnbouwwet wordt opgenomen. Het mag daarbij zeker niet zo zijn dat, zoals de Minister suggereert in zijn brief van 16 november 2015 (kamerstuk 34 041 nr.43), om dit alleen voor de Groningse situatie op te nemen.

Ook elders in Nederland, maar zeker ook in de provincie Fryslân en de gemeente Harlingen in het bijzonder, is er sprake van mijnbouwactiviteiten met de negatieve gevolgen daarvan. Soms is er daarbij zelfs sprake van stapeling van schade als gevolg van zout- én gaswinning.

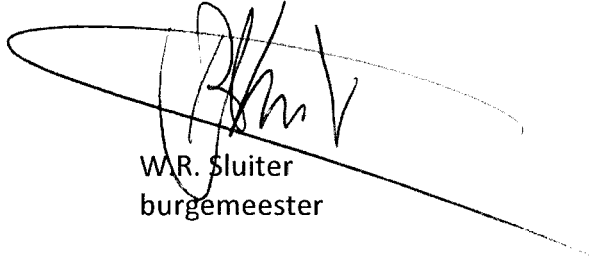
#### **Situatie gemeente Harlingen.**

Binnen de gemeente Harlingen is, met name in de omgeving van het dorp Wijnaldum, sprake van schade aan woningen waarvan wordt vermoed dat dit het gevolg is van de winning van gas en/of zout in het gebied. Acties vanuit de plaatselijke bevolking om de schade vergoed te krijgen lopen erg moeizaam en stuiten op een lang en lastig proces van schadebeoordelingen, adviezen en (uitstel van) besluiten. Dit blijkt ook wel uit het feit dat door de Technische commissie bodembeweging (stand: 15 augustus 2015) nog geen enkel definitief advies is uitgebracht. Als overheden hebben wij de plicht om zorgvuldig te kijken naar de belangen van onze inwoners. Juist ook in het geval van mijnbouwactiviteiten, waarbij ook sprake is van grote economische belangen, is het van belang om de inwoners te beschermen tegen de gevolgen van deze activiteiten. In dit geval zou dan ook het uitgangspunt moeten zijn dat bij schade waarvan het lastig is aan te tonen wat de oorzaak is, maar waarbij ook niet valt uit te sluiten dat de oorzaak bij de mijnbouwactiviteiten ligt, de bewijslast bij het mijnbouwbedrijf hoort te liggen. Dit uitgangspunt zou moeten gelden voor alle mijnbouwactiviteiten.

Bij u als Kamerleden ligt de verantwoordelijkheid om samen met de Minister tot een goede actualisering van de Mijnbouwwet te komen. We roepen u op deze verantwoordelijkheid hier te nemen door vast te houden aan het uitgangspunt van uw amendement met betrekking tot een wettelijk bewijsvermoeden en te bevorderen dat dit in de wet wordt opgenomen voor alle mijnbouwactiviteiten.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van de gemeente  
Harlingen,

J.S.W. Ozenga  
secretaris



W.R. Sluiter  
burgemeester