

Puntsgewijze reactie

Algemeen

Het Instellingsbesluit Commissie Mijnbouwschade, met daarin het protocol voor de kleine olie- en gasvelden is op 10 juni 2020 gepubliceerd en met terugwerkende kracht per 1 juni 2020 in werking getreden. De afhandeling van schademeldingen naar aanleiding van zoutwinning wordt hieraan toegevoegd door met een wijzigingsbesluit bijlage 1 van het instellingsbesluit aan te passen. Het Instellingsbesluit wordt niet ingetrokken en opnieuw vastgesteld. Met deze wijziging wordt bijlage 1 onderverdeeld in verschillende onderdelen voor de verschillende protocollen en worden de verschillende onderdelen geletterd met de nummers A (kleine velden) en B (zout).

In het lichaam van de regeling worden, met uitzondering van enkele kleine technische correcties, geen aanpassingen gedaan. Aan het opstellen van het zoutprotocol werd reeds gewerkt voordat het Instellingsbesluit Commissie Mijnbouwschade op 10 juni 2020 werd gepubliceerd. Dit betekent dat in de gepubliceerde versie van het Instellingsbesluit het grootste deel van de door u in uw opmerkingen op het Instellingsbesluit gesignaleerde tikfouten en verwijzingsfouten zijn verwerkt.

De toelichting van het op 10 juni 2020 gepubliceerde besluit wordt niet aangepast. Wel wordt er in het wijzigingsbesluit een toelichting gegeven op de gewijzigde onderdelen van het besluit.

Op uw specifiek opmerkingen met betrekking tot het lichaam van het Instellingsbesluit en het protocol voor zoutwinning wordt in het onderstaande ingegaan.

Opmerkingen bij het Instellingsbesluit

De reacties op de opmerkingen die gemaakt zijn ten aanzien van het lichaam van de tekst van het instellingsbesluit zijn ontleend aan de toelichting op het Instellingsbesluit (Staatscourant 2020, nr. 30336).

Algemeen, punt 3. Collectieve schade door scheefstelling

Het doel van het instellen van de Commissie Mijnbouwschade is om de burger te ontzorgen en de ongelijkheid tussen de individuele gedupeerde en de mijnbouwonderneming, met meer juridische en financiële middelen, te verkleinen of zelfs weg te nemen. Daarbij is gekeken naar de bescherming van de meest kwetsbare partijen. Dat zijn de individuele schademelders die schade ervaren aan hun woning en de micro ondernemingen. Er is voor gekozen om deze partijen te ontzorgen en daarmee hulp te bieden. De regeling sluit op dit moment de mogelijkheid tot een collectieve claim uit. Na een jaar zal de werking van het proces van schadeafhandeling en de Commissie Mijnbouwschade geëvalueerd worden. Indien er aanleiding toe is kan de optie van collectieve claims meegenomen worden in dat evaluatieproces.

U geeft aan dat het ook om een eenmalig incident moet gaan. In de regeling wordt gesproken van een schadeveroorzakende 'gebeurtenis'. De term gebeurtenis kan ook bodemstijging of bodemdaling gedurende een langere periode omvatten, dat betekent dat er geen sprake is van een incident, maar van een langer durende gebeurtenis. Het kan dus om zowel een incident (bijvoorbeeld als gevolg van een beving) als een langer durende gebeurtenis gaan.

Algemeen, punt 4: Het ontbreken van bijlage 1

In bijlage 1 was het protocol voor kleine gasvelden opgenomen. Aangezien dat nu niet relevant is en om het stuk leesbaar te houden is dat in deze versie eruit gelaten.

Regeling, artikel 1

Punt 5. Opname scheefstelling in de definitie

Over dit punt kan gesproken worden. In principe is scheefstelling een direct gevolg van bodemdaling en kan schade aan huizen veroorzaken. Bodemdaling is opgenomen in de regeling als een van de oorzaken van mijnbouwschade. Daarom zou scheefstelling niet hoeven te worden opgenomen in de definitie in de regeling.

Punt 6. Definitie gebouwen vallend onder de regeling

Zoals is aangegeven, is in de regeling gekozen om de burger te ontzorgen en daarmee de meest kwetsbare partijen te beschermen tegen de gevolgen van mijnbouwschade. Dat zijn woningeigenaren en micro ondernemingen. De definitie van gebouwen is daar ook op gebaseerd en

omvat dus alleen gebouwen met een woonbestemming en gebouwen in eigendom van de betreffende micro onderneming.

Punt 7. Meldingen door Verenigingen van Eigenaren en woningcorporaties

Deze partijen worden niet als belanghebbende aangemerkt in deze regeling, omdat aangenomen wordt dat de ongelijkheid met de mijnbouwonderneming in deze gevallen minder groot is. Bij het opstellen van de protocollen is in eerste instantie uit gegaan van de gedupeerden waarbij de ongelijkheid met de mijnbouwondernemingen het grootst is. In geval van deze partijen staat de gang naar de civiele rechter open.

Punt 8. Alleen meldingen door bodemtrilling

De regeling ziet toe op vergoeding van schade door drie vormen van bodembeweging, t.w. trilling, daling en stijging. In artikel 2 lid 2 III van de regeling staat dat '(...) indien de schade is ontstaan door bodembeweging als gevolg van de aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk, (...) door de mijnbouwonderneming dient te worden vergoed'. Ook schade ten gevolge van bodemdaling valt daarmee binnen de regeling en dient, indien het toe te rekenen is aan de aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk, te worden vergoed door de betreffende mijnbouwonderneming. Daarom kunnen ook inwoners van Harlingen, op het moment dat zij schade ervaren aan hun woning, melding maken van deze schade bij de Commissie Mijnbouwschade.

Regeling artikel 2

Punt 9 en 10. Indieningstermijn

U geeft aan dat de indieningstermijn op losse schroeven komt te staan, omdat het moeilijk is om een moment aan te geven dat er acuut schade ontstaat in geval van bodemdaling. De indieningstermijn van 12 maanden is bewust niet opgenomen voor bodemdaling of -stijging. Het is namelijk de bedoeling om de beperking in de termijn voor het indienen van een melding bij de Commissie slechts te beperken tot een jaar in het geval van geïnduceerde bevingen. In het geval van bodemstijging en bodemdaling is het niet wenselijk geacht om deze beperking aan te brengen omdat deze vormen van bodembeweging geleidelijk kunnen optreden en het daardoor langer kan duren voor dit schade veroorzaakt.

De datum die door de schademelder kan worden opgegeven bij de melding kan de datum zijn van het moment van het ontdekken van de schade.

Punt 11. Collectieve claim

Het protocol is bedoeld om individuele schademelders de mogelijkheid te bieden hun schademelding door een onafhankelijke commissie te laten beoordelen. Zoals aangegeven is daar bewust voor gekozen, omdat de verhouding tussen deze individuele bewoners en micro ondernemingen ten opzichte van de mijnbouwondernemingen met alle juridische en financiële middelen het meest ongelijk is. De regeling laat alleen individuele claims toe.

De versnelde procedure uit artikel 7 van het protocol biedt de Commissie de mogelijkheid om, in geval dat er na een geïnduceerde beving in een bepaald gebied in korte tijd een groot aantal meldingen worden ontvangen door de Commissie, voor de meldingen binnen een bepaald beoordelingsgebied een causaal verband aanneemt en zonder deskundigenonderzoek een conceptadvies vaststelt. Deze bepaling gaat alleen in op geïnduceerde bevingen, omdat daarvan wordt aangenomen dat die in korte tijd vele schades kunnen veroorzaken. Zo kunnen deze meldingen op een voortvarende manier worden behandeld.

In andere gevallen zal de Commissie door middel van een deskundigenonderzoek ter plaatse de causaliteit tussen de schade en de mijnbouwactiviteit laten vaststellen.

Punt 12. In behandeling name reeds behandeld door de mijnbouwonderneming

De bepaling dat de Commissie Mijnbouwschade geen meldingen in behandeling neemt als de mijnbouwonderneming de claim al heeft afgewezen, is opgenomen om te voorkomen dat de Commissie over allerlei oude schademeldingen opnieuw moet adviseren. Deze uitsluitingsgrond staat los van het informele gesprek waarin is voorzien in artikel 4 van het protocol. Daarin is bepaald dat de Commissie een informeel gesprek kan faciliteren tussen de mijnbouwonderneming en de schademelder, met als doel dat zij onderling tot overeenstemming kunnen komen. Lukt dat

niet, of als de schademelder schriftelijk van een dergelijk gesprek afziet, dan gaat het proces bij de Commissie verder zoals in het protocol is opgenomen.

Punt 13. Akkoord schademelder met het uit te keren bedrag

Om te komen tot de uitkering van een schadebedrag door de mijnbouwonderneming aan de schademelder, moeten beide partijen een vaststellingsovereenkomst afsluiten. Dit vraagt expliciet akkoord van beide partijen. Dit geldt ook in geval van een akkoord overeengekomen in het informele gesprek.

Punt 14. Informeel gesprek

Het informeel gesprek zal gefaciliteerd worden door de Commissie Mijnbouwschade. De uitvoeringsorganisatie zal de partijen hierover benaderen en zal het gesprek inplannen. Indien de schademelder dit wenst, kan hij/zij bijgestaan worden door een zaakbegeleider, aangewezen door de Commissie. De schademelder heeft de mogelijkheid om vooraf af te zien van het informele gesprek. Dan wordt het proces bij de Commissie, zoals beschreven in het protocol, vervolgd. Ook als een van de partijen achteraf schriftelijk aangeeft er niet onderling uitgekomen te zijn, gaat het proces van de Commissie ook verder, zoals aangegeven in het protocol.

Punt 15. Voorkomen van schades

De regeling en het protocol voorzien in een mogelijkheid om schades op een buitengerechtelijke manier door een onafhankelijke en onpartijdige commissie te laten beoordelen. Het voorziet in die situaties dat er al schade geleden is. In artikel 33 van de Mijnbouwwet is opgenomen dat mijnbouwactiviteiten alleen ondernomen mogen worden, indien de risico's voor mens en natuur als aanvaardbaar worden beschouwd. Indien er desondanks toch schade geleden wordt, is de mijnbouwonderneming daar aansprakelijk voor conform artikel 177 van boek 6 BW. In dat geval kan een gedupeerde melding maken bij de Commissie om de schade door een onafhankelijke partij te laten beoordelen. Het protocol en de regeling voorzien dus in een ander moment in het proces van mijnbouwactiviteiten en is niet opgesteld om schade door mijnbouwactiviteiten te voorkomen.

Punt 16. Open houden andere wegen van schadeafhandeling

U geeft aan dat het open houden van andere regelingen voor schadeafhandeling het politieke en maatschappelijke streven als grondslag voor de Commissie Mijnbouwschade ondergraaft. Wij delen deze mening niet. In deze uitzondering in het protocol is voorzien, omdat deze lokale regelingen reeds jaren naar grote tevredenheid van alle betrokken partijen functioneren en het door de betrokken partijen niet wenselijk werd geacht om de werkzaamheden van deze Commissie te beëindigen. Deze lokale regelingen zijn daarbij niet eenzijdig aangewezen door de mijnbouwondernemingen maar opgericht in overeenstemming met de mijnbouwondernemingen en de betrokken decentrale overheden.

Punt 17. Wijzigingen en afwijkingen van artikel 2 van de regeling en van het protocol

Afwijking van lid 2 van de regeling kan op verzoek van de mijnbouwonderneming, als die het toch noodzakelijk acht dat, een eerder door de onderneming beoordeelde schademelding, alsnog door de Commissie in behandeling wordt genomen.

Wijzigingen van het protocol kunnen alleen gedaan worden door partijen bij het protocol. Na een jaar volgt er een mogelijkheid voor evaluatie van het proces van de schadeafhandeling en het functioneren van de Commissie. Dan zal er input gevraagd worden van verschillende betrokken partijen, waaronder de schademelders.

Regeling artikel 3

Punt 18. Bezetting van de Commissie Mijnbouwschade

U stelt dat, gezien het grote aantal mijnbouwactiviteiten, de omvang van de Commissie te beperkt zou zijn en er differentiatie in de leden zou moeten komen.

Bij de samenstelling van de Commissie wordt uitgegaan van het verwachte aantal schademeldingen, niet van het aantal mijnbouwprojecten. Op basis van de ervaring van de Technische Commissie Bodembeweging en de regionale loketten, is de inschatting gemaakt dat er een gemiddeld aantal van 300 schademeldingen per jaar zullen binnenkomen. Op basis van dat aantal meldingen zijn de Commissie en de uitvoeringsorganisatie opgezet. Indien er onverhoopt

een incident plaatsvindt dat veel schademeldingen in een keer geeft, dan kan de uitvoeringsorganisatie in relatief korte tijd worden opgeschaald.

Ten aanzien van de differentiatie is het zo, dat bij de samenstelling van de Commissie is gekeken naar de kennis die het meest wenselijk is voor een goede afhandeling van de schades. Mocht het bij een bepaalde melding blijken dat de Commissie kennis mist, dan kan er op ad hoc basis expertise aangetrokken worden, bijvoorbeeld binnen de TCBB. Daar zijn afspraken over gemaakt.

Gezien de omvang van de Commissie zal er (nu nog) niet gewerkt worden met subcommissies. Mocht dat wijzigen dat zal de Commissie dat zelf in haar werkwijze aanpassen.

Punt 19. Inzet Pilot Harlingen voor begeleiding informeel gesprek artikel 4 protocol

Hierover zouden we in gesprek kunnen gaan, hoe zij die inzet voor zich zien. Ook in geval van hulp bij het creëren van draagvlak op lokaal niveau.

Punt 20. Tegenspraak leden 2 en 6

U stelt dat art 3 lid 2 en 6 met elkaar in tegenspraak zijn. Dat is niet het geval. De Minister benoemt, schorst en ontslaat de leden van de Commissie. Ontslag kan op verzoek van een van de leden zelf, aan de Minister. Lid 2 gaat dus over wie het mandaat heeft om de leden aan te stellen en te ontslaan, in dit geval de Minister. Lid 6 gaat over wie een verzoek tot ontslag mag doen, in dit geval een Commissielid.

Regeling artikel 5

Punt 21. De samenstelling van de uitvoeringsorganisatie is niet duidelijk

De uitvoeringsorganisatie bestaat uit juristen, woordvoerders, communicatieadviseurs en technische zaakbegeleiders, die nodig zijn om de Commissie in het proces van de schadeafhandeling te ondersteunen. Ook valt de secretaris van de Commissie binnen de uitvoeringsorganisatie. Zij bereiden adviezen voor, staan partijen te woord, geven advies aan de Commissie over woordvoering en verzorgen de communicatie op oa de website. Deze uitvoeringsorganisatie is onder gebracht bij RVO, de uitvoerende dienst van het Ministerie, maar opereert samen met de Commissie als onafhankelijke organisatie.

Daar is niet meteen een rol weg gelegd voor de stichting. Wel kunnen we in gesprek gaan op welke andere manier de stichting betrokken kan zijn bij het proces van schadeafhandeling door de Commissie Mijnbouwschade.

Regeling artikel 7

Punt 22. Openbaarmaking van het jaarverslag van de Commissie door de Minister

Het jaarverslag zal gepubliceerd worden op de website van het Rijk: www.rijksoverheid.nl. Ook zal er een kopie op de website van de Commissie Mijnbouwschade verschijnen, op www.commissiemijnbouwschade.nl. Tenslotte zullen betrokken partijen en personen een kopie van het jaarverslag toegestuurd krijgen.

Bijlage 2: Protocol

Punt 23. Categorieën van schadeorzaken en schade

Op dit punt is hierboven reeds in gegaan.

Protocol, artikel 1

Punt 24. Beving als voorwaarde

Ook hierop is hierboven reeds ingegaan. Het protocol biedt ook de mogelijkheid voor gedupeerden van schade tgv bodemdaling om die te melden bij de Commissie.

Punt 25. Toelichting over begrip 'zoutcaverne op land'

In de definitie van dit begrip 'zoutcaverne op land' is opgenomen dat de caverne gelegen dient te zijn binnen de Nederlandse gemeente en provinciegrenzen. Deze grenzen strekken zich ook uit tot 1 km uit de kust. De Waddenzee en binnenwateren behoren in dit geval tot 'land' en vallen daarmee ook onder het protocol.

Met de toevoeging van het protocol voor schadeafhandeling bij zoutwinning, zal het instellingsbesluit gewijzigd worden. Dit gebeurt door middel van een wijzigingsbesluit. In dat wijzigingsbesluit zal ook een aparte toelichting voor het zoutprotocol worden opgenomen.

Protocol artikel 4

Punt 26. en 27. Informeel gesprek irt buitengerechtelijke schadeafhandeling door mijnbouwondernemingen

De door u geuite opvatting dat het mogelijk maken van het informeel gesprek, dat wil zeggen zonder inhoudelijke tussenkomst van de Commissie, met als doel het laagdrempelig afhandelen van een schademelding, in strijd zou zijn met de toelichting en met de uitsluitingsgrond om meldingen alsnog in behandeling te nemen, deelt het Ministerie van EZK niet. Met het inbouwen van deze mogelijkheid, gefaciliteerd door de Commissie, voor de mijnbouwonderneming en de gedupeerde om informeel met elkaar in gesprek te gaan wordt beoogd recht te doen aan de goede verstandhouding die de mijnbouwondernemingen met omwonenden van zoutwinningsprojecten hebben opgebouwd. De ervaring van de mijnbouwondernemingen in de zoutsector wijst uit dat zij goed in staat zijn om in overleg met gedupeerden omwonenden naar (redelijke) tevredenheid schademeldingen af te wikkelen en het was dan ook de wens van de mijnbouwondernemingen om deze mogelijkheid open te houden. De gedupeerde is evenwel niet verplicht om informeel in overleg te treden met de mijnbouwonderneming. Wanneer de gedupeerde van deze mogelijkheid geen gebruik wenst te maken, dan meldt hij dat aan de Commissie en dan hervat de Commissie de behandeling van de melding. Hetzelfde geldt als beide partijen er onderling niet uitkomen.

Protocol artikel 5

Punt 28. Toevoeging mondelinge toelichting door schademelder op verzoek van die schademelder

Het artikel laat de ruimte voor de schademelder om een mondelinge toelichting te geven op de schademelding. Ons inziens is daarmee dat recht voldoende geborgd.

Bijlage 4

Punt 29. Data gebruikt door KNMI om schade vast te stellen

In geval van bevingen zal met behulp van het bestaande seismische meetnet door KNMI de locatie, kracht en diepte van de beving vastgesteld worden. Op basis hiervan kan het KNMI gebruikmakend van een door hen ontwikkeld model en lokale metingen berekenen met welke snelheden het oppervlak heeft bewogen. Op basis van deze snelheden kan de Commissie o.a. bepalen of schade aannemelijk is. De SBR richtlijn genoemde grondsnelheden voor schade door trillingen vormen hierbij voor het beoordelingsgebied het uitgangspunt. Voor bodemdaling zal de bodemdaling (> 2 cm) vooralsnog het uitgangspunt zijn.

Toelichting

Punt 30. Betrekken potentiële schademelders bij de opzet en invulling van het protocol

Het protocol wordt opgesteld na gesprekken met de betrokken mijnbouwondernemingen en na consultatie van maatschappelijke partijen, zoals VNG, IPO en TCBB. De reden dat de gesprekken in eerste instantie met de mijnbouwondernemingen worden gevoerd, is dat zij als verantwoordelijke voor het uitbetalen van de geleden schades, zich moeten committeren aan de adviezen. Dit gebeurt op basis van vrijwilligheid. Echter, wij vinden het ook van belang om de reactie van partijen te horen die zich ook inzetten voor de belangen van mogelijke schademelders. Vandaar dat ook koepels van decentrale overheden worden gehoord en zijn er een aantal regiobijeenkomsten gehouden met decentrale overheden om hun ervaringen en zorgen te horen en bespreken over de schadeafhandeling. Daarmee zijn wij van mening dat het protocol op een gewogen manier tot stand is gekomen.

Punt 31. Bevoegdheid van de Commissie als omschreven in de toelichting

Zoals hierboven aangegeven, zal het instellingsbesluit, met de toevoeging van het zoutprotocol gewijzigd worden, door middel van een wijzigingsbesluit. Dat wijzigingsbesluit zal ook een aparte toelichting op het zoutprotocol bevatten.

Punt 32. Samenstelling van de Commissie

De Commissie bestaat uit de volgende vier leden: voorzitter van de commissie is jurist en oud-rechter Rian Vogels. De commissie bestaat verder uit Margriet Drijver, die veel ervaring heeft met sociaal-maatschappelijke vraagstukken bij woningcorporaties en zorgen van bewoners; Siefko Slob, ingenieursgeoloog met expertise in gebouwconstructies in relatie tot de ondergrond; en Piet van Staalduinen, expert op het gebied van gebouwconstructies in relatie tot bodembeweging door onder meer mijnbouw. Met deze samenstelling verwachten wij een evenwichtige samenstelling van de Commissie gerealiseerd te hebben, ook op het sociaal-maatschappelijk vlak.

Punt 33. Deskundigenonderzoek en beoordeling causaliteit

U vraagt om een nadere toelichting op de zinsnede dat de gemelde schade ook zonder de mijnbouwactiviteiten 'op enig ander moment in de toekomst' zou zijn opgetreden. De deskundige wordt gevraagd de causaliteit vast te stellen tussen de mijnbouwactiviteit en de schade. Een van de vragen die daarvoor beantwoord moet worden, is of de schade mogelijk ook in de toekomst zonder de mijnbouwactiviteit kan optreden. Is het antwoord op die vraag 'ja' dan is het ontbreken van de causaliteit (deels) vastgesteld.

Punt 34. Eigen werkwijze van de Commissie en communicatie

De Commissie heeft in juni haar eigen werkwijze opgesteld. De werkwijze biedt de Commissie de ruimte om, binnen de gestelde kaders van het instellingsbesluit en het protocol, maatwerk te leveren op individuele schademeldingen.

Daarnaast wordt de communicatie rond de schademeldingen vormgegeven door de uitvoeringsorganisatie. Daarvoor is een communicatieplan opgesteld dat nu in uitvoering is. Wij kunnen de suggestie doen aan de Commissie en de uitvoeringsorganisatie om in gesprek te gaan met de stichting om te kijken welke input zij kunnen leveren op basis van de kennis en ervaring die zij in Harlingen hebben opgedaan met communicatie rond mijnbouw. Het is aan de Commissie en uitvoeringsorganisatie om op dit verzoek in te gaan.

Punt 35. Opname van een burgervertegenwoordiger in de Commissie

De samenstelling van de Commissie is nu zoals hierboven aangegeven. Daarin is ook bewust gekeken naar de sociaal-maatschappelijke impact van mijnbouw en er is een lid opgenomen, mw. Margriet Drijver, die ook dat gedeelte als expertisegebied heeft. Over een jaar vindt een evaluatie plaats over de werking van het schadeafhandelingsproces en het functioneren van de Commissie Mijnbouwschade. Daarin kan ook de samenstelling van de Commissie aan de orde komen, als de situatie daar dan om vraagt.

Punt 36. Vaststelling van het beoordelingsgebied bij zoutwinning

Het beoordelingsgebied voor bevingen zal conform hetgeen beschreven is bij punt 29 vastgesteld worden. Voor bodemdaling zal de bodemdalingskom (> 2 cm) vooralsnog het uitgangspunt zijn.

Punt 37. Pilot Harlingen input laten leveren op de evaluatie

Hierover kunnen we in gesprek gaan, op welke voorwaarden van Pilot input kan leveren.

Ideeën uit Harlingen

- a. Vergoeding opeenvolgende schade

De Commissie Mijnbouwschade is ingesteld om de gemelde schades van gedupeerden te onderzoeken en daarover een afgewogen advies te geven. Het mandaat betreft schades ten gevolge van de aanleg en exploitatie van mijnbouwwerken. De protocollen op de verschillende

sectoren bepalen over welke vormen van mijnbouwschade de Commissie wel en niet kan adviseren. De Commissie heeft geen bevoegdheid om zich te buigen over schademeldingen ten gevolge van vulkaanuitbarstingen, trillingen vanwege oefenbommen, etc.

b. Behandeling van gestapelde, niet gelijktijdige mijnbouwschade

De Commissie Mijnbouwschade kan zich momenteel buigen over schademeldingen ten gevolge van gaswinning uit kleine gasvelden. Op het moment van vaststelling van het wijzigingsbesluit met het zoutprotocol door de Minister, kan de Commissie zich ook buigen over schademeldingen ten gevolge van zoutwinning. Indien er schades ontstaan door beide activiteiten (zogenaamde gestapelde mijnbouw) zal de commissie met behulp van het deskundigenonderzoek ook een advies geven over de mogelijke oorzaken van welke schade.

c. Behandeling van immateriële schade

Immateriële schade leent zich niet goed voor buitengerechtelijke afhandeling, omdat de jurisprudentie over aansprakelijkheid voor deze vorm van schade nog niet voldoende is uitgekristalliseerd. Om deze reden is de buitengerechtelijke schadeafhandeling door de Commissie Mijnbouwschade beperkt tot fysieke schade aan gebouwen en directe materiële gevolgschade.

Voor immateriële schade geldt dat men zich tot de burgerlijk rechter kan wenden.

d. Behandelen van andersoortige schade

Bodemdaling kan meerdere oorzaken hebben. Naast mijnbouw kunnen ook besluiten van waterschappen ten aanzien van het waterpeil leiden tot bodemdaling. De deskundige ter plaatse zal onderzoeken wat de hoogte, oorzaak en verdeling van de schade is, evenals de causaliteit vaststellen. Indien er meerdere oorzaken voor de schade zijn, zal de deskundigen in principe daar een uitspraak over te doen. De Commissie zal in haar advies ook de mogelijke andere oorzaken van de schade opnemen, maar zal alleen dat deel van de schade aan de melder toekennen dat aan mijnbouw toe te rekenen is. Voor vergoeding van de schade ten gevolge van besluiten van het waterschap kan de gedupeerde zich wenden tot het betreffende waterschap voor vergoeding.

e. Een onderzoeksraad voor de veiligheid voor mijnbouw

De Onderzoeksraad voor de Veiligheid (OVV) heeft een advies gegeven over de veiligheidssituatie in Groningen. Deze raad zou ook bevraagd kunnen worden op mijnbouw in andere gebieden.

Vijfde bijlage

De landelijke aanpak voor de afhandeling van mijnbouwschade heeft als doelstelling om op een uniforme, transparante manier de schadeafhandeling ten gevolge van mijnbouw te regelen. Dat wordt gedaan door de instelling van een Commissie Mijnbouwschade, het opstellen van de protocollen per sector en het ondertekenen van overeenkomsten per sector tussen de Staat en de betreffende mijnbouwondernemingen,

De Commissie stelt een eigen werkwijze op, die de mogelijkheid biedt om, binnen de gestelde kaders van het protocol, maatwerk te leveren. De Commissie zal, op basis van het protocol en de werkwijze, de omstandigheden van het betreffende gebied meenemen in haar advies.