

# VERENIGING oud harlingen

opgericht 8 november 1954



Ministerie van Economische Zaken  
Staatstoezicht op de Mijnen  
Dhr. Wouter van der Zee  
Postbus 24037  
2490 AA Den Haag  
cc Hans de Waal, Anja Riem, Paul Trienekens

Harlingen, 14 november 2017

Geachte heer Van der Zee,

De vereniging Oud Harlingen heeft uw mail van 18 oktober jongstleden ontvangen, waarvoor dank. De reactie van het Staatstoezicht is naar onze mening echter onder de maat.

Namens een groep verontruste particuliere huiseigenaren, beheerders van kerkelijke gebouwen en een aantal erfgoedorganisaties hebben wij het Staatstoezicht op de Mijnen bij brief van 11 september verzocht om een gesprek. Na een onondertekende mail van uw kant, die in het midden liet of en wanneer zo'n gesprek zou kunnen plaatsvinden, hebben wij onze vraag herhaald. In uw mail van 18 oktober stelt u dat er naar mening van SodM 'geen aanleiding is om op dit moment hier een discussie over te voeren.'  
Die aanleiding zien wij wel.

Onder de titel 'Vernieuwend toezicht vanuit gewortelde tradities' bracht u in 2010 een gedenkboek uit waarin de kernwaarden van de organisatie beschreven staan. Eén daarvan is 'alert zijn op ontwikkelingen', met als trefwoorden 'leren' en 'continue willen verbeteren'. Een tweede kernwaarde van SodM is de gerichtheid op samenwerking. 'Het helpen van anderen (...) zijn vanzelfsprekendheden. Trefwoorden zijn: samenwerken, luisterend vermogen en flexibiliteit.'

Aan die zelfbezongen open houding en communicatie van het Staatstoezicht mankeert wel het een en ander, concludeerde de Onderzoeksraad voor Veiligheid in 2015, evenals aan de veronderstelde onafhankelijkheid. En ook aan het continue willen verbeteren en het luisterend vermogen mankeert het twee jaar later nog steeds, moeten wij nu constateren. Het 'vernieuwend toezicht' legt het bij het Staatstoezicht kennelijk nog steeds af tegen de 'gewortelde tradities'.

# VERENIGING oud harlingen

opgericht 8 november 1954



De Onderzoeksraad deed u in 2015 de volgende aanbeveling: *‘Wees in de communicatie aan en in de dialoog met burgers transparant over onzekerheid, expliciteer en motiveer de plaats die onzekerheid krijgt in de besluitvorming over de exploratie en exploitatie van delfstoffen.’*

Afgelopen maart bekeek de raad in hoeverre de aanbevelingen de afgelopen twee jaar zijn opgevolgd en uitgevoerd: *‘EZ en NAM worstelen beiden nog met het opzetten van een brede dialoog met bewoners waarin onzekerheid een expliciete plaats krijgt. De onzekerheden hebben dan ook nog steeds geen prominente plek in de communicatie met bewoners.’*

Als het aan het Staatstoezicht ligt komt die plek er ook niet, blijkt uit uw antwoord, want ook na een herhaald, expliciet verzoek om een gesprek wil u niet met diezelfde bewoners om tafel.

U doet de noodzaak voor een gesprek formeel af met *‘De procedure voor de winningsvergunning en winningsplan van Frisia voor het winnen van zout onder de Waddenzee is al afgesloten. (...) Hiermee is het instemmingsbesluit over dit winningsplan onherroepelijk.’*

Dat laat echter onverlet dat nieuwe ontwikkelingen en inzichten intussen tot de conclusie kunnen leiden dat meer moet en/of kan worden gedaan om schade door bodembeweging te voorkomen. De wetgever heeft met die mogelijkheid rekening gehouden door in artikel 36, derde lid, te bepalen dat de minister zijn instemming met het winningsplan kan intrekken of daaraan alsnog beperkingen kan verbinden, als dat nodig is ter voorkoming van schade door bodembeweging. Uw stelling dat de zaak is afgedaan is wat dat betreft niet de volledige waarheid.

Graag herhalen wij daarom bij dezen onze vraag om een gesprek.

Met vriendelijke groet,  
namens de vereniging Oud Harlingen

Chris Elsinga  
0518-481494  
chris@terp10.nl