

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10
9726 AD Groningen
contact@schadedoormijnbouw.nl

Harlingen, 6 januari 2023

Geachte dames, heren,

Op grond van de Tijdelijke wet Groningen, art. 2, is het Instituut Mijnbouwschade Groningen een publiekrechtelijk bestuursorgaan als onderdeel van de Staat der Nederlanden. Dat maakt het mogelijk een Woo-verzoek in te dienen, wat wij bij dezen doen.

Aanleiding

Op 17 mei 2021 publiceert het IMG op haar website een bericht over verschillen in beoordeling van causaal verband tussen schades en mijnbouwactiviteiten:
<https://www.schadedoormijnbouw.nl/nieuws/analyse-verschillen-adviesrapporten-moeilijk-te-herleiden>

Het bericht stelt onder andere: "Een eerste verkennende analyse (...) wijst uit dat de verschillen vooralsnog moeilijk te herleiden blijken" en verder: "De analyse roept de vraag op of (...) de verschillen in de beoordeling van causaal verband mede kunnen worden herleid en verklaard door het expertisebureau waarvan de deskundige afkomstig is. Het is echter nog te vroeg om een dergelijke aanname te doen."

De samenvatting van de eerste analyse is stelliger dan het bericht op de website, namelijk: "De resultaten lijken erop te wijzen dat er samenhang is tussen het percentage causale schades en factoren gerelateerd aan de opname en beoordeling door een van de vier expertisebureaus." Uit de zinsnede 'eerste verkennende analyse' kan worden opgemaakt dat een nadere, uitvoeriger analyse nodig zal zijn om te kunnen bevestigen of weerleggen dat (experts van) bepaalde bureaus het verband tussen mijnbouw en schade inderdaad vaker toe- of afwijzen dan andere.

Op 12 december 2022 wordt over deze kwestie opnieuw een bericht gepubliceerd:
<https://www.schadedoormijnbouw.nl/nieuws/kleinere-kans-op-verschillen-door-verbeterde-werkwijze-schadeafhandeling>

Het bericht stelt onder meer dat "het tot nu toe gebruikte schadeopname-protocol in de praktijk onvoldoende eenduidig (is) toegepast en gemonitord. Hierdoor ontstond ruimte voor interpretaties van deskundigen met als gevolg soms onverklaarbare verschillen twee dezelfde of goed vergelijkbare woningen." Om deze verschillen te verkleinen wordt een "verbeterde werkwijze" ingevoerd.

Deze formulering bevestigt de eerdere, voorlopige conclusie dat verschillende deskundigen schades aan gelijkende woningen "onverklaarbaar" verschillend beoordeelden, maar laat in het midden of dit gerelateerd is – zoals het IMG eerder zelf vermoedde – aan het bureau waarvoor de experts werkzaam zijn.

Onze vraag

Onze vraag betreft de nadere analyse op grond waarvan is geconcludeerd dat een verbeterde werkwijze noodzakelijk is. Gezien de aanvankelijke analyse en de vraagstelling daarover in het bericht van 17 mei 2021 zal tussen mei 2021 en december 2022 zijn bekeken of (experts van) bepaalde bureaus het verband tussen mijnbouw en schade inderdaad vaker toe- of afwijzen dan andere. Wij willen weten in hoeverre de afwijkingen in schadebeoordeling gelijkelijk over de betreffende bureaus zijn verdeeld, of juist bij het ene bureau aanmerkelijk vaker voorkomen dan bij het andere.

Het gaat ons om de periode 1 juli 2020 – 1 mei 2021 en de periode 1 mei 2021 – 1 december 2022, zodat ook vergeleken kan worden of na het bekend worden van de eerste analyse veranderingen zijn opgetreden.

Het kan niet anders of dit is informatie waar het bestuursorgaan over beschikt, anders was er immers geen grond voor een verbeterde werkwijze om de verschillen in beoordeling te verkleinen.

Motivatie

Wanneer inderdaad zou blijken dat het ene schadebureau doorslaggevend anders oordeelt dan het andere is dat voor burgers die schade hebben gemeld, of potentieel nog gaan melden, van cruciaal belang. Voor onze stichting is dit relevant nu burgers in Harlingen, wier belangen wij vertegenwoordigen, in de toekomst mogelijk te maken gaan krijgen met schades en schade-afhandeling met betrekking tot zoutwinning. Het landelijke loket voor het melden en toe- of afwijzen van schade door zoutwinning is de Commissie Mijnbouwschade, en deze werkt met schade-experts die ook voor het IMG actief zijn.

Wij ontvangen de informatie graag via info@sbhh.nl en hebben begrepen dat u 4 weken de tijd heeft om dit Woo-verzoek af te handelen, of maximaal 2 weken langer.

Met vriendelijke groet,
namens de Stichting Bescherming Historisch Harlingen



Chris Elsinga
06-53944765